



PREMIUM

© ANP

FC Utrecht is nog lang niet de uitdager die het wil zijn

FC Utrecht blameerde zich gisteren bij Heracles Almelo (4-1) en is nog lang niet de uitdager die het zo graag wil zijn in het seizoen waarin het vijftigjarig bestaan gevierd moet worden met een topjaar.

Tim Reedijk 02-11-20, 13:13 Laatste update: 13:53

Bij een club zo ambitieus als FC Utrecht, weet je dat uitspraken als 'de top-drie aanvallen' als een boemerang terug kunnen komen. Gisteren was zo'n dag waarop het gerechtvaardigd was om je af te vragen of de club zich niet eerst eens een tijdlang sportief moet laten gelden, voordat er gesproken kan worden of er meer in zit dan de afgelopen jaren, waarin FC Utrecht structureel op een behoorlijke positie eindigde op de ranglijst.

FC Utrecht was voor gisteren nog ongeslagen in dit eredivisieseizoen, met vooral veel gelijkspellen. Feit is dat de ploeg van trainer John van den Brom in die vijf wedstrijden bijna altijd veel kansen creëerde en achterin niet veel weggaf. Wat dat betreft was de wedstrijd tegen Heracles Almelo een trendbreuk. FC Utrecht speelde uiterst slordig en had grote moeite met de dynamiek van Heracles. Slechts twee

minuten zat er een resultaat in, vlak na de strafschop van Simon Gustafson, maar toen scoorde Vloet met enig fortuin alweer de 3-1. Toen proefde je heel eventjes de energie die er verder compleet aan ontbrak.

Ik had gehoopt en verwacht dat we niet meer zo ver zouden terugzakken als in deze wedstrijd.

John van den Brom

Tegendoelpunt

Het helpt natuurlijk niet dat FC Utrecht gisteren voor de vierde (!) keer dit seizoen een tegendoelpunt in de eerste tien minuten van dit seizoen incasseerde. Zo moet je je altijd terug knokken, zakken tegenstanders met een voorsprong wat verder in en renderen spelers die diepte nodig hebben, zoals Gyrono Kerk en Eljero Elia, vanzelf minder. Heracles had gisteren een kleine anderhalve minuut nodig om op voorsprong te komen, nadat Danilo vorige week namens FC Twente maar een paar seconden nodig had om tot scoren te komen. De treffer van de absolute uitbinker Rai Vloet gisteren viel na een keepersfout van Thijmen Nijhuis, die afgelopen dinsdag ook al twee blunders had gemaakt tegen FC Dordrecht in het KNVB-bekertoernooi. Hij tastte mis bij de hoekschop waaruit Vloet scoorde.

Zo houdt de door de technische staf gecreëerde keeperssoap aan. Zoals dat je meer vraagtekens kunt zetten bij bepaalde keuzes. Gelegenheidsrechtsbuiten Bart Ramselaar en Mark van der Maarel als rechterflank: dat werkte helemaal niet. En van alle aankopen die met veel tamtam gepresenteerd werden, moet ook nog maar blijken of al dat enthousiasme terecht is. Gisteren konden Elia en Moussa Sylla in elk geval geen vuist maken.



© BSR Agency

Ondergrens

Van den Brom sprak gister over de ondergrens, een woord dat hij eigenlijk niet meer wil horen. „Je wil daar niet meer in terechtkomen als team, en daar reken ik mezelf ook toe. Uiteindelijk maak ik ook met de rest van de staf deze opstelling, kiezen we voor deze manier van spelen. Daar hebben we nu in gefaald met z'n allen. Ik had gehoopt en verwacht dat we niet meer zo ver zouden terugzakken als in deze wedstrijd”, aldus Van den Brom, die ook openlijk twijfelde of hij in uitwedstrijden zo open moet spelen als tegen Heracles Almelo gisteren.

Het is na zes eredivisiewedstrijden nog heel lastig in te schatten tot wat FC Utrecht in staat is. Ontegenzeggelijk kan deze ploeg heel goed voetballen en zie je dat vaak in fases van wedstrijden wel terug, maar het blijft wisselvallig en na gisteren blijkt dat de ondergrens lager ligt dan menigeeen had verwacht. FC Utrecht staat, wel met een wedstrijd minder, alweer negen punten achter op directe concurrent Vitesse. Die club is veel minder uitgesproken, maar bouwt aan de hand van de Duitse trainer Thomas Letsch gestaag aan een attractief, winnend elftal.

Vitesse moet alleen Ajax voor zich dulden, de club die volgende week op bezoek komt in Stadion Galgenwaard. Vorig jaar zakte FC Utrecht óók door de ondergrens (2-1 verlies tegen RKC) voordat een (beker)wedstrijd tegen Ajax op het programma stond. Toen klopte FC Utrecht de Amsterdammers. Zondag zal blijken of dat opnieuw realistisch is. Hoofdbreken heeft Van den Brom ontegenzeggelijk in aanloop naar die kraker.

Nijhuis of Paes, wat nu?

Met de fout die doelman Thijmen Nijhuis gisteren maakte bij de openingstreffer van Heracles Almelo, houdt de keeperssaga bij FC Utrecht aan.

Nijhuis tastte mis bij een hoekschop van Heracles Almelo, waardoor Rai Vloet al binnen anderhalve minuut voor de 1-0 kon zorgen. Dinsdag nog maakte de 22-jarige Nijhuis twee blunders tegen FC Dordrecht, in een bekerduel dat wel met 2-4 werd gewonnen. Zo werd de week waarin Nijhuis als voorlopige eerste doelman werd neergezet een uiterst moeizame.

De vraag is nu wat trainer John van den Brom en zijn staf beslissen richting het duel met Ajax, komende zondag. Nijhuis na twee wedstrijden met fouten slachtofferen, of hem het vertrouwen blijven geven? „Dat weet ik nu niet. Het is te makkelijk om daar nu al antwoord op te geven. Als je zo redeneert moet je volgende week een heel ander elftal opstellen”, zei Van den Brom tegenover *FOX Sports*.

Hoe dan ook staat de druk vol op de ketel tegen Ajax, een team dat normaliter veel kansen gaat creëren. Die club ziet ook de twijfelachtige momenten van Nijhuis, die zich gisteren nog enigszins herpakte met een aantal reddingen. Anderzijds is het ook vreemd om Maarten Paes eerst in een gesprek duidelijk te maken dat Nijhuis voorlopig eerste keuze is, om hem vervolgens een week later alweer op te stellen. Ook voor Paes – die ook niet heel overtuigend aan het seizoen begon en bovendien pas net fit is na een coronabesmetting – zijn dat geen ideale omstandigheden. De door de Utrechtse technische staf gecreëerde keeperssoap krijgt daarmee sowieso een vervolg.