

Lucht



Dat Milieudefensie de rechtszaak heeft verloren,

h.vanzon@ad.nl

Milieudefensie mag dan de rechtszaak tegen de Nederlandse staat over schone lucht verloren hebben, zij heeft ook gewonnen. Niemand kan nog ontkennen dat de luchtkwaliteit in Nederland tekort schiet en dat de overheid haast moet maken met de verbetering ervan. Het is nog niet gelukt om te voldoen aan de internationale richtlijnen voor luchtkwaliteit, opgesteld door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Daarvoor moet vooral de uitstoot van vervuilende stoffen als stikstofdioxide en fijnstof worden teruggedrongen.

Er is alle reden voor de staat om haast te maken. De gebrekkige luchtkwaliteit is een fikse aanslag op de gezondheid. Kinderen behoren tot de meest kwetsbare groep. Nederlanders leven gemiddeld 13 maanden korter door vuile lucht. Die lucht heeft ook zijn prijs; zorgt voor 5 procent van de ziektekosten. Omgerekend gaat dat al gauw om enkele miljarden.

Bovendien heeft het nieuwe kabinet voor zichzelf de lat nog hoger

gelegd. Het presenteert zich graag als groen en duurzaam en dan zal de daad bij het woord moeten worden gevoegd. Dat de staat met plannen 'toewerkt' naar het bereiken van de richtwaarden van de WHO is dus niet genoeg. Verdragsbepalingen leggen geen verplichte tijdslimieten op. Het zou beter zijn als de overheid zelf komt met bindende afspraken.

ontslaat de staat niet van de plicht om zo snel mogelijk te voldoen aan de Europese normen voor luchtkwaliteit die worden overschreden. Mocht het kabinet toch in gebreke blijven dan geeft het voedsel aan een discussie die tot nu toe nauwelijks hoefde te worden gevoerd: de discussie over de vraag of schone lucht een mensenrecht is. Hoe langer het duurt voordat iedere Nederlander die kan inademen, hoe groter de noodzaak schone lucht als mensenrecht te bestempelen en als zodanig op te eisen.