

Fietsers en automobilisten, neem vooral zelf verantwoordelijkheid!

Veel reacties van lezers op het interview met minister Van Nieuwenhuizen, die wegen wil aanpakken om het aantal verkeersdoden te verminderen. Ook kwam er veel respons op het nieuws dat er nu meer fietsers dan automobilisten omkomen.

Je schrikt je soms naar

'Fietsen dodelijker dan autorijden' (AD 25-4). Ik mis twee dingen. Bij de tabel 'verkeersdoden naar vervoerssoort' staan wel aantallen, maar geen percentages. Dat zou er eigenlijk bij moeten, zeker omdat het aantal fietsers behoorlijk is toegenomen. Ten tweede is mijns inziens de wet medeverantwoordelijk voor de toename van het aantal dodelijke ongevallen met fietsers. Fietsers hebben tegenwoordig op meer plaatsen voorrang. Wat mij betreft een goede zaak, maar veel fietsers begrijpen dat schijnbaar niet goed en nemen gewoon voorrang. Het is voor een automobilist soms bijna niet meer aan te remmen, je schrikt je naar. Fietsers moeten ook hun verantwoordelijkheid nemen.

H. Berger, Hendrik-Ido-Ambacht.

Ik kan niet zonder fiets

Keiharde verkeerscijfers liegen niet. Maar misschien is het toch handig om de oorzaken van het aantal fietsdoden eens uit te splitsen. Rijden mensen zelf onvoorzichtig? Of worden ze aangereden en kunnen ze er niets aan doen? Waar gebeuren de ongelukken? Zijn die mensen doorgewinterde fietsers of rijden ze alleen tochtjes? Zelf rijd ik (62) al 15 jaar op een elektrische fiets. Voor tochtjes doe ik nu een helm op. Niet prettig, wel veiliger. Ik zie regelmatig mensen die echt niet kunnen fietsen of die niet

anticiperen, door bijvoorbeeld op een fietspad achter elkaar te rijden. Ik heb geen auto en kan mijn fiets niet missen. Het is mijn enige vervoermiddel.

Bea de Bruin-Bijl, Breukelen.

Liever lagere snelheid

De oplossing voor het verhogen van de verkeerveiligheid op de N209 wordt gezocht in geldverslindende zaken: extra vangrails, geluidsschermen, bomen kappen en wat nog meer bedacht wordt. Houd de oplossing nu eens simpel en verlaag op gevaarlijke plekken de snelheid naar 60 km per uur. Minimale kosten, succes gegarandeerd. Naast financiële voordelen en het verhogen van de verkeerveiligheid zijn een lagere CO2-uitstoot en geluidsreductie voor omwonenden mooi meegenomen. Niet onbelangrijk in dit zwaarbelaste gebied.

Marcel van der Meer,
Bergschenhoek.

Bomen maken weg mooi

Minister Van Nieuwenhuizen gaat zich inzetten voor 'veilige bermen' bij N-wegen (AD 24-4), 'want 30 procent van de dodelijke ongevallen komt voort uit een botsing met een obstakel in de berm'. Zij concludeert dat voor de veiligheid eventueel de bomen moeten worden gekapt. Nu zijn die N-wegen juist dankzij die bomen aantrekkelijke, mooie wegen, waar bovendien een maximumsnelheid geldt van 80 km per uur. Het is bekend dat degenen die het presteren op deze wegen hun auto tegen een boom te parkeren meestal branie-achtige jongeren zijn, ten onrechte overtuigd van hun chauffeurskwaliteit. Maar de minister ziet andere oorzaken, zoals vergrijzing. Ze schaamt zich zelfs niet alzheimer te vermelden.

Krijn Kooijman, Dordrecht.

Doe de lampen weer aan

Een mooi idee om miljoenen te investeren in het veiliger maken van wegen. Misschien is er ook nog wat geld beschikbaar om de verlichting langs snelwegen weer aan te doen. Vooral bij regen is het levensgevaarlijk, met al die lampen uit. Het schijnt dat de rust van de omgeving belangrijker is dan een mensenleven.

Paul Verhoef, Rotterdam.

Kleding is geen gezicht

'Veilige berm scheelt al veel' (AD 24-4). Over het interview met minister Cora van Nieuwenhuizen: natuurlijk gaat een minister in haar of zijn vrije tijd net zo informeel gekleed als ieder ander maar als je een foto publiceert bij een artikel dat over haar werk gaat zou ik iets anders kiezen. Dit is echt geen gezicht.

Rob Eijnsman, Kamerik.