

## Schiphol is niet te klein, er wordt te veel gevlogen

---



'Reizen per trein gaat een grote vlucht nemen'

FOTO PIM RAS

**KLM en Schiphol zijn het eens: als Lelystad Airport niet snel uitbreidt, dan moet Schiphol door haar plafond heen (AD 22-2). Geertje van Hooijdonk stelt dat uitbreiding van Lelystad sowieso niet nodig is.**

---

De discussie over Lelystad Airport komt in een heel ander daglicht te staan als je kijkt naar de cijfers over korte vluchten. In een rapport op de site van Schiphol staat namelijk dat in 2016 66.000 korte vluchten werden uitgevoerd. Kort is in dit geval niet verder dan 500 kilometer. Daarbinnen vallen populaire bestemmingen als Parijs, Frankfurt en Londen.

In de uitbreidingsplannen voor Lelystad staat dat er 45.000 vluchten bij mogen komen. Dus, zo wordt gezegd, om de verwachte groei van Schiphol op te vangen, is een andere luchthaven nodig die 45.000 vluchten van Schiphol 'overneemt'. De luchtvaartsector laat daarmee een tunnelvisie zien: 'Het vliegveld is te klein, dus hebben we een nieuw vliegveld nodig'.

Vliegen is schadelijk voor de luchtkwaliteit, zorgt voor geluidsoverlast en is niet goed voor het klimaat. Dat geldt ook voor korte vluchten. De luchtvaartsector denkt dat Schiphol tegen haar grenzen aanloopt. Het wordt tijd voor 'omdenken': Schiphol is niet te

klein, er wordt te veel gevlogen. Het goede nieuws in de cijfers over korte vluchten is dat die korte vluchten prima vervangen kunnen worden door een comfortabele treinreis.

De cijfers laten zien dat de geplande uitbreiding van Lelystad en de groei van Schiphol volstrekt overbodig zijn. Als alle vluchten van minder dan 500 kilometer vervangen worden door treinritten, verdwijnen er zomaar 66.000 vluchten van de vertrekborden op Schiphol. De 45.000 vluchten die Lelystad zou kunnen overnemen, worden zo ruimschoots overtroffen.

We kunnen dus Schiphol meer ruimte geven en tegelijk de groei van het vliegverkeer afremmen. En dat zonder een uitbreiding van Lelystad Airport. We moeten ons niet laten verleiden tot discussies over aanvliegroutes, MER-gebied en geluidscontouren. We kunnen onze tijd en energie beter steken in het uitbreiden van het internationale treinverkeer.

Door het klimaatverdrag van Parijs zal er in de toekomst minder gevlogen worden. Investeren in een vliegveld dat over tien tot twintig jaar weer gesloten moet worden, is niet logisch. Het is slimmer dat geld te gebruiken om van Schiphol Airport een Schiphol International Trainhub te maken. Zorg voor goede treinverbindingen vanuit Schiphol naar de rest van Europa. Dan is de uitbreiding van Lelystad Airport, en alle discussie daarover, niet nodig.

Geertje van Hooijdonk is hoofd programma's van Natuur & Milieu.