



PREMIUM

Stadion Galgenwaard © AD

Frans van Seumeren wil de Galgenwaard kopen, maar hoe gaat hij dat doen?

FC Utrecht-eigenaar Frans van Seumeren aast op de aankoop van stadion Galgenwaard. Hoewel stadiondirecteur Jan Spelt openstaat voor de verkoop is volgens hem nog allerminst sprake van een beklonken deal.

Marco Gerling en Roeland Franck 18-10-19, 19:02

Binnen twee tot drie maanden wil Frans van Seumeren eigenaar zijn van het stadion, waar zijn club nu nog 1,4 miljoen euro aan huur voor betaalt. Directievoorzitter Spelt uit Nieuwveen is verrast door die mededeling van Van Seumeren: „Hij is verder dan ik dacht. Koopsignalen afgeven heet dit, alvast warm maken van de aandeelhouders. Hij heeft nog geen geld overgemaakt.”

Van Seumeren wil het stadion het liefst zo goedkoop mogelijk overnemen, ik wil zo duur mogelijk verkopen, daar zitten nog wel wat kopjes koffie tussen

Spelt

Die aandeelhouders en banken moeten worden betrokken bij de verkoop van de Galgenwaard, net zoals de gemeente volgens Spelt goedkeuring moet geven. Maar allereerst is het woord aan Spelt zelf, die benieuwd is naar de hoogte van het bod. „Van Seumeren wil het stadion het liefst zo goedkoop mogelijk overnemen, ik wil zo duur mogelijk verkopen, daar zitten nog wel wat kopjes koffie tussen.”

Tour

Een eerste afspraak om uiteindelijk te komen tot een overeenkomst staat nog niet en vindt ook zeker niet voor november plaats. „Het gaat dus een hele tour worden om dit voor 1 januari afgerond te hebben”, denkt Spelt. Hij is bekend met de toekomstplannen die Van Seumeren heeft met het stadion en noemt die 'niet onlogisch'. Spelt sluit niet uit dat de deal snel beklonken kan zijn. „Als jij een auto hebt die 30.000 euro waard is en iemand geeft 40.000, dan ben je er ook snel uit. Ik sta open voor een goed bod.”

Vraagprijs

Zich uitlaten over de vraagprijs doet Spelt uit onderhandelingsoogpunt niet. Het stadion staat voor bijna 84 miljoen euro in de boeken. Hoewel Spelt denkt dat betrokken partijen bereid zijn om iets van de vraagprijs af te doen, is die vraagprijs ook afhankelijk van wat Van Seumeren precies allemaal wil kopen. Spelt: „Galgenwaard is veel groter dan alleen het voetbaldeel, denk aan parkeerterrein en garage.” Om daar aan toe te voegen met het oog op de beoogde opbrengst: „De banken moeten wel afbetaald worden.”

Als FC Utrecht en haar eigenaar Frans van Seumeren stadion Galgenwaard kopen, lijken voor de gemeente Utrecht de druiven zuur. Die slikte precies vier jaar geleden een verlies van 24 miljoen euro weg op de voetbaltempel. De kans lijkt te verwaarlozen dat de stad nu alsnog iets van dat bedrag terugziet.

Stadion Galgenwaard staat voor bijna 84 miljoen euro in de boeken, maar dat zal bij lange na niet het bedrag zijn dat het complex gaat opbrengen. Met een jaarlijkse huur van 1,4 miljoen euro voor huur van grasmat, tribunes, kleedkamers en andere zaken, zou dat neerkomen op een halve eeuw vooruitbetaling. Voor de hand liggender is een bedrag dat een te overzien aantal jaren huur weerspiegelt.

Onder water

Overigens staat het stadion ruimschoots onder water, zo blijkt uit de laatst gedeponeerde jaarrekening bij de Kamer van Koophandel. Tegenover de boekwaarde van 84 miljoen staat een schuldenlast van 114 miljoen bij Rabobank en SNS. Zonder hun goedkeuring kan de verkoop niet doorgaan en de opbrengst vloeit rechtstreeks bij hen in kas.

Utrecht deed vier jaar geleden haar vordering van 27 miljoen euro over aan de Rabobank en kreeg daar via een ingewikkelde constructie nog wat voor terug. Uiteindelijk resteerde een zeperd van 24 miljoen, bijna het oorspronkelijke bedrag dat de stad in 2003 leende aan stadionbouwer Midreth.

CU-gemeenteraadslid Jan Wijmenga vroeg zich op Twitter hardop af of de gemeente na verkoop van Galgenwaard nog iets terug kan zien van haar geld. In een toelichting zegt hij weinig hoop te hebben. „We hebben er in 2015 nu eenmaal een streep onder gezet. Ik denk niet dat er nog iets terugkomt.”

Ook VVD-fractievoorzitter Dimitri Gilissen, denkt niet dat Utrecht alsnog iets terugkrijgt als het stadion verkocht wordt. Hij onderstreept geen spijt te hebben van de streep die de gemeenteraad vier jaar geleden onder het dossier zette. „Nadat het dossier jarenlang voortsleepte, was het tijd voor duidelijkheid. Het is ook zeer de vraag of we anders beter af waren geweest. We waren er in 2015 echt klaar mee.”

Ook Sander van Waveren (CDA) berust intussen in het verlies. „We zien het juist als positief, dat FC Utrecht blijkbaar op eigen benen staat financieel en dit soort beslissingen kan afwegen. We gaan er vanuit dat ze dat zorgvuldig doen en alleen als de prijs redelijk is. Gelukkig is het financieel toezicht vanuit de KNVB ook flink aangescherpt.”



© Foto Ruud Voest

