

Mogelijk gaat Uithoflijn nog duurder uitvallen



Gedeputeerde Verbeek (I) stapte vrijdag op. Volgens PVV en SGP hebben echter vooral de Utrechtse wethouders Van Hooijdonk (r) en Everhardt gefaald.

FOTO KEVIN HIJNE

UTRECHT

DIANE HOEKSTRA

D66-gedeputeerde Pim van den Berg sluit niet uit dat er nog meer geld nodig is voor de aanleg van de Uithoflijn dan de onlangs bekend geworden overschrijding van 84 miljoen euro. Dat liet hij gistermiddag weten tijdens een debat over het Uithoflijndebacle.

Pim van den Berg trad op als tijdelijk waarnemer van de vrijdag opgestapte gedeputeerde Jacqueline Verbeek (VVD).

De provincie en gemeente - ze zijn samen verantwoordelijk voor het project - gaan er nu van uit dat er 85 procent kans is dat de lijn eind 2019 opgeleverd kan worden. Op basis van die planning is er vooralsnog 84 miljoen euro extra nodig. De provincie wil daarnaast 13,7 miljoen euro reserveren voor eventuele risico's.

Verdeling kosten

De SGP en PVV zeiden tijdens het debat dat de gemeente Utrecht voor het grootste deel verantwoordelijk is voor de extra kosten. Zij eisten dat Van den Berg opnieuw in gesprek zou gaan met de gemeente Utrecht over de verdeling van de kosten.

Volgens de twee partijen zijn het vooral D66-wethouder Victor Everhardt (stationsgebied) en GroenLinks-wethouder Lot van

Hooijdonk die gefaald hebben.

un.reageren@ad.nl

Maar daar voelde de D66-gedeputeerde weinig voor. „Dit is wat het is", liet hij weten. Volgens Van den Berg hebben beide partijen een inspanningsverplichting om de planning te halen. „Als die door een van de partijen niet wordt gehaald, ligt er de afspraak dat de verdeling van de extra kosten 76 procent voor de provincie is en 24 procent voor de gemeente."

In Provinciale Staten werd ook stevig gedebatteerd over het kritische rapport, dat voor Verbeek de reden was om vrijdag op te stappen. Uit de beantwoording van Van den Berg bleek dat het drie maanden duurde, voordat het 'explosieve rapport' op het bureau van Verbeek terecht kwam. Enkele partijen vroegen zich af hoe dat mogelijk was. Volgens Van den Berg zou dit ook niet moeten kunnen gebeuren. „Dat rapport had veel eerder op haar bureau moeten liggen."

Geheimhouding

Volgens de D66-gedeputeerde is het rapport op 23 januari besproken in Gedeputeerde Staten, waarna ook is besloten geheimhouding op te leggen vanwege financiële risico's. Van den Berg benadrukte, zoals ook Verbeek meermaals deed, dat het vanwege de onderhandelingspositie niet verstandig was het rapport al te openbaren. „Dat is door de gemeenteraad van Utrecht anders opgepakt, met alle risico's van dien."

Gisteravond werd er tot laat gesproken over het extra krediet waar Gedeputeerde Staten de Provinciale Staten om heeft gevraagd. Tijdens het sluiten van deze krant, was de stemming nog niet geweest, maar leek het erop dat een meerderheid instemt met het extra geld. Volgens Van den Berg krijgt Utrecht met het geld een 'werkend tramsysteem terug'.