

Dronken chauffeur moet zich schamen



ANP

Een trucker dient een claim in bij het CBR omdat hij is veroordeeld tot montage van een alcoholslot in zijn auto (AD 6-10). Adri Hoveling, slachtoffer van een dronken rijder, is boos.

Ongelofelijk dat trucker Hans van Westerop en anderen een claim in durven te dienen. Bijgestaan door dure advocaten die een alcoholslot als straf voor dronken rijders buitenproportioneel noemen. Als Hans zijn baan is kwijtgeraakt doordat hij 'één keer lam achter het stuur zat', is dat goed. Voor hem honderd anderen die hun werk wel serieus nemen. Beroepschauffeurs krijgen al vaak een boete in plaats van dat hun rijbewijs wordt ingenomen. Anders kunnen ze hun werk niet meer doen. Zij worden al milder bestraft dan anderen. Hans moet bij die ene keer dus wel héél erg lam zijn geweest. Zelf heb ik, helaas aan de andere kant, ook zo'n rechtszaak mee mogen maken. Dat gaat zo: gevangenisstraf of een boete? Dat laatste vond de rechter geen goed idee, daar er dan geen schadevergoeding betaald kan worden door de dader. Educatieve maatregel? Kan niet, omdat het een Duitser betrof. Rij-ontzegging? Vindt de rechter ook geen goed idee. Dan kan meneer niet werken en dus, wederom, geen schadevergoeding betalen. Met de dader werd een zeer milde betalingsregeling afgesproken. Na een ander ernstig ongeval waarbij de bestuurder ook 'één keer lam

was', kreeg de dader 110 uur werkstraf. Zó werkt de rechtspraak. Maak mij dus niet wijs dat de straf voor trucker Hans buitenproportioneel is. Ik ben ruim vijf jaar verwickeld in een letselschadezaak. Dankzij de 'zielige' dronken automobilist heb ik een beenprothese en ben ik mijn oude leven kwijt. Wellicht willen de advocaten dat ook meenemen in hun afweging of een schadevergoeding voor Hans wellicht niet alle ethiek te buiten gaat.