

Schriftelijke vragen over de komst van taxiservice Uber in Utrecht

Op 17 februari werd bekend dat het bedrijf Uber in Utrecht start met haar taxidiensten UberBLACK en UberPOP. Via de speciale taxi-app van Uber kunnen mensen volgens de website van Uber goedkoop, veilig en betrouwbaar een taxi bestellen die bestuurd wordt door een gecertificeerde (UberBLACK) of particuliere (UberPOP) chauffeur in zijn of haar eigen auto. Uber stelt daarbij een aantal voorwaarden waaraan de chauffeurs moeten voldoen: ze moeten onder andere minimaal eenentwintig jaar oud zijn, een training hebben gevolgd en beschikken over een verklaring omtrent gedrag. Inmiddels heeft het College van Beroep voor het Bedrijfsleven geoordeeld dat de taxidienst UberPOP niet aan de wetgeving voldoet. In Amsterdam worden boetes uitgedeeld aan de chauffeurs van UberPOP door de Inspectie Leefomgeving en Transport van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (ILT).

D66 wil graag ruimte geven aan dergelijke innovatieve ontwikkelingen, maar tegelijkertijd zorgen voor een gelijk speelveld. Daarom heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Heeft het college een beeld van het aantal taxichauffeurs met een licentie dat in Utrecht voor UberBLACK rijdt?

Wij hebben aan de Utrechtse taxibranche en politie gevraagd hoeveel "Utrechtse" taxichauffeurs er moment voor UberBlack rijden. De schattingen lopen uiteen van 5 tot 10 chauffeurs. Echte cijfers hebben wij niet.

2. Heeft het college een beeld van het aantal taxichauffeurs zonder een licentie dat in Utrecht voor UberPOP rijdt?

Hierover is geen informatie. Wij hebben dus geen officiële cijfers.

3. In hoeverre gaat de gemeente Utrecht handhaven op de taxidienst UberPOP? In hoeverre werkt de gemeente hiervoor gericht samen met ILT?

De veiligheidsadviseur Binnenstad van de gemeente Utrecht is op de hoogte van de problematiek. De gemeente heeft een directe lijn met ILT en politie.

Het handhaven op UberPop chauffeurs is een taak van de ILT. De Utrechtse politie biedt hierbij ondersteuning. De politie heeft met de Utrechtse taxibranche afgesproken dat zij een signaalfunctie heeft.

Op 23 februari is een Uberpopchauffeur door de politie aangehouden. Tegen deze Uberpopchauffeur wordt Proces verbaal opgemaakt voor overtreding van artikel 76 lid 1 van de Wet Personen Vervoer 2000. Tevens zal een zogenaamde Last Onder Dwangsom worden opgelegd.

De gemeente handhaaft op personenauto's die staan op parkeerplaatsen voor vergunninghouders (een taxistandplaats). Deze zijn herkenbaar aan de gele kentekenplaat (taxi's hebben een blauwe kentekenplaat).

4. Hoe beoordeelt het college innovatieve ontwikkelingen zoals taxiservice Uber en in het bijzonder de komst van de nieuwe taxidienst UberPOP in Utrecht?

Het college sluit zich aan bij het standpunt van staatssecretaris Mansveld: "de uitspraak van de voorzieningenrechter en het handhavend optreden door ILT betekenen niet dat alle initiatieven van Uber worden afgewezen. Het is goed dat er innovatieve ontwikkelingen zijn die aansluiten bij de vraag in de markt, mits de kwaliteit en veiligheid voldoende zijn geborgd. Met UberPop heeft Uber echter een initiatief gelanceerd dat niet past binnen de huidige regelgeving". In de komende maanden wordt de Taxiwet geëvalueerd. Daarin komen vanzelfsprekend ook deze actuele ontwikkelingen aan de orde. In de evaluatie brengt het ministerie in kaart of er regels zijn,

die belemmerend werken voor de ontwikkeling van innovaties in de markt die wenselijk zouden zijn voor de consument.

5. Erkent het college het spanningsveld dat ontstaat met de komst van taxiservice Uber naar Utrecht? Zo ja, hoe beoordeelt het college de opkomst van de deeleconomie en de wensen van Utrechters in relatie tot de huidige regelgeving?

Vervoer over de weg tegen betaling valt onder de Wet Personenvervoer. Een taxiondernemer heeft daar een taxivergunning voor nodig. Ook gelden er andere minimale wettelijke eisen. Hieraan moeten ook Uberluxe en Uberblack chauffeurs voldoen. UberPopchauffeurs voldoen niet aan deze wettelijke eisen. Daardoor ontstaat er onder de Utrechtse taxichauffeurs een rechtsongelijkheidsgevoel tegen UberPopchauffeurs.

Het college juicht de opkomst van de deeleconomie toe, evenals innovaties met een toegevoegde waarde in het personenvervoer. Met UberPop is evenwel geen sprake van een deeleconomie. Er wordt niet gedeeld, geruild of geleend. De rechter vindt namelijk dat Uber zich ten onrechte op het standpunt stelt dat UberPop een vorm van meerijden of carpooling is en daarom niet onder de werking van de Taxiwet valt. De rechter oordeelt dat wel degelijk sprake is van taxivervoer: de betrokken chauffeurs hebben voor hen onbekende personen vervoerd, tegen een door Uber vastgesteld tarief. Er is sprake van een economische activiteit, het personenvervoer heeft plaatsgevonden in de uitoefening van een beroep of bedrijf.

We hebben begrepen dat de nieuwe Taxiwet voorlopig op de lange baan is geschoven.

6. Ziet de wethouder mogelijkheden om in afwachting van de nieuwe Taxiwet in Utrecht meer ruimte te verschaffen voor nieuwe toetreders op de markt?

Utrecht moet zich houden aan de Wet Personenvervoer. In Utrecht mogen taxiondernemingen zich begeven op de markt als ze zich aan de landelijke wetgeving houden. Elke taxionderneming kan zich bijvoorbeeld aanmelden voor het Utrechtse Taxikeurmerk. De chauffeur moet dan kunnen voldoen aan de Utrechtse kwaliteitsregels. De landelijke wetgeving biedt geen lokale mogelijkheden om UberPop toe te laten. Daarentegen is UberBlack in Utrecht wel toegestaan. Dit heeft een positieve impuls gegeven aan de taximarkt: een aantal Utrechtse taxiondernemingen hebben in samenwerking met taxiondernemingen uit andere steden een vergelijkbare transparante app ontwikkeld.